

В. И. Ленин о гражданских войнах эпохи империализма

С именем и кипучей деятельностью В. И. Ленина связана целая революционная эпоха в жизни человечества. «Ленин дал ответы на самые актуальные вопросы, поставленные ходом исторического развития, всесторонне развил теорию социалистической революции и строительства коммунистического общества, вооружил российское, все международное революционное движение научно обоснованной стратегией и тактикой, возглавил борьбу рабочего класса за претворение идеалов социализма в жизнь»

Исключительно плодотворной и многогранной была деятельность В. И. Ленина и в области военного дела. Он творчески развил положения К. Маркса и Ф. Энгельса по всем коренным вопросам войны, армии и военной науки. «С именем В. И. Ленина неразрывно связано рождение Советских Вооруженных Сил, их героическая история. Ему принадлежит историческая заслуга в обосновании военной программы пролетарской революции, учения о защите социалистического Отечества»².

Исходя из характера и особенностей эпохи империализма, В. И. Ленин дал научный анализ сущности, политического содержания и социального характера различных типов войн этой эпохи, их хода и исхода, обогатил сокровищницу марксизма выводами и открытиями, имеющими всемирно-историческое значение. В своей совокупности они составили качественно новый, ленинский этап в развитии марксистской военно-теоретической мысли XX века.

В трудах В. И. Ленина научно обосновано возросшее значение военных вопросов в классовой борьбе пролетариата, впервые с марксистских позиций " раскрыты причина, сущность и классовая природа войн эпохи империализма и пролетарских революций, творчески развито положение о войнах справедливых и несправедливых, прогрессивных и реакционных, войнах передовых классов и войнах отсталых классов, войнах, служащих закреплению классового гнета, и войнах, служащих его свержению³.

В истории европейских революций за последнее столетие, писал В. И. Ленин, наряду с большинством войн реакционных имели место и войны революционные⁴.

В работе «О лозунге «разоружения» В. И. Ленин указывал, что при империализме неизбежны такие справедливые войны, как гражданские войны пролетариата против буржуазии, за социализм, возможны и войны победившего в одной стране социализма против других, буржуазных или реакционных, стран⁵. Одновременно он предвидел неизбежность справедливых войн и восстаний угнетенных наций против угнетающих их за освобождение от гнета⁶.

В. И. Ленин осуждал тех, кто считал, что в период «разнузданного империализма» не может быть никаких национальных войн. Империализм, подчеркивал он, нередко порождает национальные войны, XX век полон также колониальных войн⁷. Число колониальных войн увеличилось в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции и особенно после разгрома фашизма во второй мировой войне.

По мысли В. И. Ленина, для эпохи империализма типичны не только несправедливые, империалистические войны, но «могут быть и «справедливые», «оборонительные», революционные войны именно: 1) национальные; 2) гражд-

¹ К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза. М., 1970, с. 3.

² О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Постановление ЦК КПСС. М., 1968, с. 14—15.

³ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 337.

⁴ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 32, с. 78.

⁵ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 152.

⁶ См. там же.

⁷ См. там же, с. 132.

данские; 3) социалистические и т. п.»¹ Типичной войной в защиту завоеваний социалистической революции явилась вооруженная борьба советского народа против белогвардейцев и международного империализма в годы гражданской войны в нашей стране.

В будущем, указывал В. И. Ленин, социализм устранил всякую возможность войн вообще². «Окончание войн, мир между народами,— писал он,— прекращение грабежей и насилий — именно наш идеал...»³

К числу несправедливых войн В. И. Ленин относил захватнические войны, которые имеют цель задержать развитие человеческого общества (войны эксплуататорских классов для подавления освободительных движений угнетенных наций и классов; войны, которые ведутся, чтобы захватить чужие территории и покорить другие народы; войны, развязанные империалистами против социалистического государства и др.)⁴.

Для эпохи монополистического капитала, отмечал В. И. Ленин, типичны империалистические войны между «великими» державами⁵. Определяя типы войн, присущих этой эпохе, он считал, что период крушения капитализма и рождения социалистического общества будет «эрой самых разнообразных войн — войн империалистических, войн гражданских внутри страны, сплетения тех и других, войн национальных, освобождения национальностей, раздавленных империалистами, различными комбинациями империалистских держав...»⁶. Ход истории подтвердил ленинское предвидение.

В. И. Ленин придавал большое значение классификации войн по типам. «Я считаю,— подчеркивал он,— ошибочным теоретически и вредным практически не различать типов войн»⁷. В ленинских произведениях содержатся высказывания, имеющие методологическое значение для понимания этой классификации. За основу деления войн по типам В. И. Ленин брал систему экономических и политических отношений между государствами, классами, в которой и выражается та или иная война⁸. «Войны,— писал он,— вещь архипестрая, разнообразная, сложная. С общим шаблоном подходить нельзя»⁹.

В. И. Ленин считал крайне вредным, например, растягивать «понятие гражданской войны до чрезмерности, ибо это *затушевывает* гвоздь дела: войну наемных рабочих против капиталистов *данного* государства»¹⁰. Он считал неправильным войны Индии, Персии, Китая и т. п. с Англией или дореволюционной Россией рассматривать как «гражданские войны». «Называть *это* «гражданской войной» неточно; явная натяжка»¹¹.

В огромном идейно-теоретическом наследии В. И. Ленина важное место занимают вопросы теории и истории гражданских войн. Вся его теоретическая и практическая деятельность в этой области включает два периода — дооктябрьский и послеоктябрьский. В. И. Ленин вскрыл причины, сущность, характер гражданских войн в первой русской буржуазно-демократической революции 1905—1907 гг., в Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. и в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции, определил роль пролетарской партии в них.

При этом следует подчеркнуть, что возникновение революции и войны имеет общий социально-экономический источник. Как социальная революция,

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 49, с. 288.

² См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 32, с. 78.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 304.

* См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 22, с. 116; т. 26, с. 313—314; т. 27, с. 231 ^ 232; т. 36, с. 292; т. 42, с. 172—173.

⁶ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 152.

⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 48.

⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 49, с. 118.

⁸ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 32, с. 80; т. 49, с. 369—370.

⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 49, с. 369.

¹⁰ Там же, с. 118.

¹¹ Там же.

так и война — исторически преходящее явление, присущее классовому антагонистическому обществу. Вместе с тем при некоторых чертах сходства им как социальным явлениям свойственны и качественные различия. Указывая на сходство революции и войны, В. И. Ленин в 1905 г. писал: «Революция есть война. Это — единственная законная, правомерная, справедливая, действительно великая война из всех войн, какие знает история»

Основной целью революции является завоевание политической власти и установление нового общественного строя. Революция — это результат классовой борьбы, ее высшая, кульминационная точка, когда решается вопрос о государственной власти.

Гражданская война продолжительна по времени и охватывает страну в целом. Она вовлекает в свою орбиту почти все население. Ни один класс, ни одна социальная прослойка не остаются в стороне от борьбы. Для войны, в том числе и гражданской, главным признаком является применение вооруженного насилия, массовой вооруженной борьбы, революция же предполагает как немирные, так и мирные пути, приемы и средства достижения целей. Это подтверждено опытом революций.

В целом ряде статей дооктябрьского периода В. И. Ленин неизменно характеризует гражданскую войну как наиболее острую форму классовой борьбы. В статье «Русская революция и гражданская война» он дает классическое определение гражданской войны, «когда ряд столкновений и битв экономических и политических, повторяясь, накапливаясь, расширяясь, заостряясь, доходит до превращения этих столкновений в борьбу с оружием в руках одного класса против другого класса»².

«Кто признает борьбу классов,— писал он,— тот не может не признавать гражданских войн, которые во всяком классовом обществе представляют естественное, при известных обстоятельствах неизбежное продолжение, развитие и обострение классовой борьбы»³.

В письме к А. М. Коллонтай В. И. Ленин решительно выступает против «левых» социал-демократов, отрицающих самоопределение наций и вооружение народа. «Как можно «признавать» классовую борьбу,— писал В. И. Ленин,— не понимая неизбежность ее превращения в известные моменты в гражданскую войну?»⁴ Для социалистической революции, подчеркивал он, нужно и самоопределение наций, и вооружение народа⁵.

С самого начала своей революционной деятельности В. И. Ленин со всей определенностью заявлял, что «рабочий класс предпочел бы, конечно, *мирно* взять в свои руки власть...»⁶. Но «очень вероятно — даже наиболее вероятно — что буржуазия не сделает мирной уступки пролетариату, а прибегнет в решительный момент к защите своих привилегий насилием»⁷. Гражданская война, по мысли Владимира Ильича, неминуемо должна ставить насилие на место права. Но насилие во имя интересов и прав большинства населения отличается иным характером: оно попирает «права» эксплуататоров, буржуазии, оно неосуществимо без демократической организации войска и «тыла». «Мы,— подчеркивал он,— в своей гражданской войне против буржуазии будем соединять и сливать народы *не* силой рубля, *не* силой дубья, *не* насилием, а *добровольным* согласием, солидарностью трудящихся против эксплуататоров»⁸.

В. И. Ленин обосновал и развил в новых условиях марксистский принцип о законности, прогрессивности и необходимости гражданских войн со стороны трудящихся. «...Мы вполне признаем, — отмечает он,— законность, прогрес-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 212.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 215.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 133.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 49, с. 78.

⁵ См. там же, с. 107.

⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 264.

• Там же.

⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 73—74.

сивность и необходимость гражданских войн, т. е. войн угнетенного класса против угнетающего...»¹

Владимир Ильич придавал большое значение разработке теоретических и методологических принципов, относящихся к оценке применяемых в гражданских войнах форм и способов военных действий. Так, в статье «Между двух битв», написанной в ноябре 1905 г., он пишет об отличии гражданской войны от других войн, которое заключается в том, что в гражданской войне «формы сражений гораздо разнообразнее, число и состав сражающихся на обеих сторонах наименее поддается учету и наиболее колеблется, попытки заключить мир или хотя бы перемирие исходят не от сражающихся и переплетаются самым причудливым образом с военными действиями»².

Эта мысль развивается им в статье «Новый подъем». Здесь он подчеркивает, что «гражданская война отличается от обыкновенной войны неизмеримо большей сложностью, неопределенностью и неопределимостью состава борющихся... в силу невозможности провести грань... между числящимися в рядах воюющих и нечислящимися»³.

Большое внимание В. И. Ленин уделял разработке принципиальных вопросов, связанных с теоретическим обоснованием путей достижения победы передовых классов в гражданской войне. В статье «Военная программа пролетарской революции» он писал, что гражданские войны, которые приходится вести пролетариату в классовой борьбе с буржуазией,— тоже войны, требующие, чтобы пролетариат был вооружен, обучен военному делу, сплочен в революционную армию. Основная задача пролетариата, по мысли В. И. Ленина,— учиться серьезно военному делу. Эта наука необходима для пролетариев — не для того, чтобы стрелять в своих братьев, а «для того... чтобы положить конец эксплуатации, нищете и войнам не путем добреньких пожеланий, а путем победы над буржуазией и обезоружения ее»⁴. В этой связи важнейшее значение имел ленинский вывод о путях достижения победы в гражданской войне. Победа в гражданской войне, учит В. И. Ленин, достигается только в том случае, если война ведется по-революционному, то есть наряду с активными военными действиями осуществляются прогрессивные социально-экономические и политические изменения.

Назревавшие революционные события вынуждали В. И. Ленина все больше и больше заниматься военными вопросами, вопросами завоевания пролетариатом государственной власти и защиты ее от внешней и внутренней контрреволюции. Он неоднократно писал и говорил о гражданских войнах различных общественно-экономических формаций, им развиты марксистские идеи о роли гражданских войн с целью свержения власти эксплуататорских классов и установления власти трудящихся.

Уже в период первой русской революции В. И. Ленин глубоко изучал труды К. Маркса и Ф. Энгельса о революции и гражданских войнах, о войнах эпохи империализма и пролетарских революций. Так, в июне 1905 г. он писал: «Самодержавие дало первые широкие и массовые уроки гражданской войны. Эта война началась и ведется все шире, все в более острой форме. Мы должны лишь обобщать ее уроки, разъяснять весь великий смысл слов «гражданская война», извлекать практические указания из отдельных сражений этой войны, организовывать силы, готовить непосредственно и немедленно все, что необходимо для настоящей войны»⁵.

В ходе революции В. И. Лениным высказана мысль о возникновении в новых условиях более высоких и сложных форм борьбы, «продолжительной, охватывающей всю страну гражданской войны, т. е. вооруженной борьбы меж-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 311.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 12, с. 49.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 13, с. 72—73.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 138.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 10, с. 313.

ду двумя частями народа»¹. Перед партией пролетариата он выдвинул задачу воспитывать и готовить свои организации к тому, чтобы «они действительно выступали, как *воюющая сторона*, не упускающая ни одного случая нанести ущерб силам неприятеля»². В письме «В боевой комитет при Санкт-Петербургском комитете», в статьях «Революционная армия и революционное правительство», «Войско и революция», «От обороны к нападению», «Задачи отрядов революционной армии», «Партизанская война» и др. В. И. Ленин изложил взгляды партии на способы и формы ведения вооруженной борьбы, на ее работу по подготовке отрядов революционной армии, их вооружению и обучению. Во главе угла его предложений — наступательный способ действий и централизация революционных сил, широкое использование при этом партизанских форм борьбы.

Большое значение В. И. Ленин придавал созданию военной организации, без которой, указывал вождь партии, пролетариат не в состоянии победить кадровую армию буржуазии. По его мысли, лишь объединенными усилиями рабочего класса, революционного крестьянства и перешедших на сторону трудящихся солдат и матросов можно обеспечить победу в ходе гражданской войны в буржуазно-демократической и социалистической революциях в России. Если революция не станет массовой и не захватит войска, писал В. И. Ленин, «тогда не может быть и речи о серьезной борьбе»³.

Опыт и уроки гражданской войны в первой русской революции были им обобщены, сделаны выводы. Учтя этот опыт, партия большевиков развернула энергичную работу по созданию военной силы пролетариата, повела революционные массы на решающий штурм царизма, а затем капитализма. Без такой «генеральной репетиции», как в 1905 г., была бы невозможна победа в гражданских войнах в ходе буржуазно-демократической революции в феврале и социалистической революции в октябре 1917 г. Прежде всего это касалось использования возникших в 1905 г. боевых дружин, ставших затем зародышем Красной гвардии, и извлечения уроков борьбы за войско.

Октябрьская революция одновременно решила вопрос о превращении империалистической войны в войну гражданскую. Наиболее действенный путь к этому В. И. Ленин видел в поражении империалистических правительств, прежде всего Временного правительства в России. «...Этот лозунг,— писал он,— *один только* означает последовательный призыв к революционным действиям против своего правительства во время войны»⁴. Партия большевиков настойчиво разоблачала империалистическую политику как царского, так и Временного правительства.

После победы социалистической революции в октябре 1917 г. Советская Россия вышла из мировой империалистической войны и разорвала связи с Антантой. При этом капиталисты и их сторонники были крайне запуганы «доведением классовой борьбы до крайнего обострения, ее превращением в гражданскую войну, единственно законную, единственно справедливую, единственно священную...»⁵.

Для быстрой победы в ходе революции в октябре 1917 г. большое значение имели: тщательная и заблаговременная разработка В. И. Лениным стратегического плана вооруженного восстания; правильный выбор направления главного удара и точное определение времени начала восстания; создание превосходства в силах и средствах на направлении главного удара; быстрота и решительность в наступательных действиях революционных войск; четкое взаимодействие сил на суше и на море; своевременная организация штаба по руководству восстанием; военная подготовка Красной гвардии и близкая к регулярной армии ее организационная структура.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 14, с. 11.

² Там же.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 13, с. 372.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 287.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 192.

Весьма поучителен опыт боевого использования вооруженных сил пролетарской революции. Оснащение красногвардейцев современной по тому времени военной техникой определило их тактику. Опыт уличных боев, накопленный пролетариатом в ходе вооруженных восстаний, подкреплялся боевым опытом, приобретенным солдатскими массами и командирами в первой мировой войне.

Таким образом, уже в дооктябрьский период В. И. Ленин четко сформулировал основополагающие принципы строительства военной организации рабочего класса, определил роль партии пролетариата в ее создании и использовании для достижения победы. Наша партия, идя к социалистической революции, вооруженному восстанию в октябре 1917 г., заранее готовила свои вооруженные силы не только для захвата власти, но и для последующей защиты ее.

Разработка В. И. Лениным военных вопросов в дооктябрьский период существенно дополняла и углубляла марксистское учение о войне и армии вообще, о вооруженном восстании и гражданской войне в частности.

Исключительно велик вклад В. И. Ленина в теорию и практику организации и ведения вооруженной борьбы в защиту завоеваний социалистической революции в годы гражданской войны и иностранной военной интервенции в Советской России. В. И. Ленин вскрыл сущность и характер этой войны, определил ее отличие от гражданских войн различных общественно-экономических формаций, указал на источники и причины победы советского народа и его вооруженных сил.

По своей сущности гражданская война в Советской России против внутренней контрреволюции и международного империализма, по словам В. И. Ленина, явилась «продолжением нашей коммунистической политики, политики пролетариата»¹.

По своему характеру гражданская война была самой законной, справедливой, священной войной угнетенных и эксплуатируемых против внешней и внутренней контрреволюции². Отмечая справедливый характер войн в защиту завоеваний Великого Октября, В. И. Ленин указывал, что в этих войнах решается вопрос о защите Отечества трудящихся, их социально-политических завоеваний, территории, свободы, государственной и национальной независимости, о защите завоеваний социализма. «Россия,— писал он в начале 1918 г.,— идет к новой и настоящей отечественной войне, к войне за сохранение и упрочение Советской власти»³.

В этой войне решался вопрос: кто кого? Либо рабочий класс и беднейшее крестьянство, разгромив буржуазию в России, а затем буржуазию внешнюю, отстоят завоевания Октября, либо международный империализм вместе с российской буржуазией утопит в крови революцию, вернет свое утраченное экономическое и политическое господство.

Заслуга В. И. Ленина состоит в том, что он не только раскрыл сущность и характер гражданской войны и интервенции, обосновал их неизбежность, но и дал глубокую, всестороннюю характеристику политического содержания этого типа войны и определил ее важнейшие особенности.

Октябрьская революция явилась гражданской войной в ее более высокой и более решительной форме. Но после победы революции произошло изменение в форме классовой борьбы в результате перехода власти в руки трудящихся и установления диктатуры пролетариата. В. И. Ленин так характеризовал это изменение: «Классовая борьба не случайно пришла к своей последней форме, когда класс эксплуатируемых берет в свои руки все средства власти, чтобы окончательно уничтожить своего классового врага...»⁴ Завоевавший государствен-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 352.

² См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 26.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 406.

⁴ Там же, с. 266—267.

ную власть пролетариат не прекращает этим свою классовую борьбу, а продолжает ее в иной форме, иными средствами. Диктатура пролетариата, указывал В. И. Ленин, «есть классовая борьба пролетариата при помощи такого орудия, как государственная власть...»

Говоря о гражданской войне как бескомпромиссной вооруженной классовой борьбе после завоевания власти пролетариатом, В. И. Ленин учитывал ее особенности, вытекавшие из свойственных капитализму на его высшей стадии международных связей ².

Растущий натиск со стороны пролетариата и особенно его победы в отдельных странах, говорилось во второй Программе партии, разработанной под руководством В. И. Ленина, усиливают сопротивление эксплуататоров и вызывают с их стороны создание новых форм международных объединений капиталистов (Лига наций и т. п.). «Все это,— подчеркивалось в ней,— с неизбежностью приводит к сочетанию гражданской войны внутри отдельных государств с революционными войнами как обороняющихся пролетарских стран, так и угнетаемых народов против ига империалистских держав» ³. Это положение подтверждено всем ходом развития мирового революционного процесса в послеоктябрьский период.

Наша революция и гражданская война неизбежно должны были иметь и действительно имели международный характер в силу интернациональных связей буржуазии всех стран и ответных действий международного пролетариата. Российская буржуазия в эпоху империализма представляла собой одно из звеньев союза международного империализма. Гражданская война в Советской России неизбежно вылилась, по меткому определению В. И. Ленина, в войну против всемирного капитала ⁴. Империалисты всего мира организовали вооруженную интервенцию против Страны Советов с целью свержения власти трудящихся и восстановления власти эксплуататорских классов. В этом была одна из характерных черт гражданской войны в России, ее отличие от гражданских войн предшествующих общественно-экономических формаций.

В истории, начиная с рабовладения, не раз бывали гражданские войны крестьян с помещиками, «но войны государственной власти против буржуазии своей страны и против соединенной буржуазии всех стран — такой войны не бывало никогда» ⁵. Этим гражданская война в России также отличалась от гражданских войн прошлого.

В. И. Ленину принадлежит заслуга в раскрытии стратегического замысла свергнутой русской буржуазии. Буржуазия, говорил он, отвечала нам тогда правильной, с точки зрения ее интересов, стратегией: «Сначала мы поборемся из-за коренного вопроса, есть ли вы вообще государственная власть или вам это только кажется, а этот вопрос решится, конечно, уже не декретами, а войной, насильем, и это, вероятно, будет война не только нас, капиталистов, изгнанных из России, а всех тех, которые в капиталистическом строе заинтересованы. И если окажется, что остальной мир заинтересован достаточно, то нас, русских капиталистов, поддержит международная буржуазия» ⁶. Эксплуататоры считали, что решить коренной вопрос о власти можно только войной, то есть применением вооруженного насилия. Правда, международный империализм по ряду причин не смог сразу поддержать внутреннюю контрреволюцию России своей вооруженной силой, но потом, как известно, он активно поддержал ее.

Международный империализм не сразу оценил последствия победы социалистической революции в России для судеб капитализма во всемирном масштабе и огромное влияние идей Великого Октября на мировой революционный процесс. В начале октябрьского переворота, говорил В. И. Ленин, «капи-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 18.

² См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 262.

³ Восьмой съезд РКП(б). Март 1919 года. Протоколы. М., 1959, с. 393.

⁴ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 243.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 164.

⁶ Там же, с. 203.

талисты рассматривали нашу революцию как курьез: мало ли какие на окраинах бывают чудачества»¹. Но по мере укрепления диктатуры пролетариата, подавления очагов контрреволюции и триумфального шествия Советской власти как российской, так и международная буржуазия убеждалась в том, что события в России приобретают мировое значение. И тогда «в международном масштабе сопротивление капиталистов достигло той силы, которую оно имело. Только тогда в России развернулась гражданская война, и все победившие страны (страны Антанты.— *Ред.*) целиком пошли на то, чтобы помочь в этой гражданской войне русским капиталистам и помещикам»².

Пролетариат и буржуазия возглавили два противоположных лагеря. Во главе революционного лагеря встал пролетариат, вместе с которым выступали многомиллионные массы трудящихся России. Выразителем интересов рабочего класса была партия большевиков.

В. И. Ленин обращал внимание на вынужденный характер войны со стороны Советского государства в ответ на вооруженное выступление внутренней контрреволюции и агрессивные военные действия международного империализма.

Вооруженным силам Страны Советов противостояли армии белогвардейских генералов и империалистических государств. Врагов революции поддерживали эсеры, меньшевики, анархисты и др. В августе 1919 г. В. И. Ленин, оценивая контрреволюционный лагерь, писал: «В сущности, если присмотреться внимательно, если подумать хорошенько над тем, из-за чего идет борьба против Советской власти, то получится вывод: противники Советской власти делятся на две большие группы. Обе защищают капитализм против социализма. Одна делает это зверски и с самой грубой корыстью; это — помещики, капиталисты, кулаки, Деникины, Колчаки, черносотенцы, кадеты. Другая группа защищает капитализм «идейно», то есть бескорыстно или без прямой, личной корысти, из предрассудка, из трусости нового; это — меньшевики и эсеры. Это — последние «идейные» защитники капитализма»³.

Рассматривая соотношение и расстановку классовых сил в период наиболее острых боев с Деникиным и Юденичем, В. И. Ленин в середине октября 1919 г. писал, что военная мощь Антанты уже не могла нас задавить, так как «внутри России за нами *теперь* такое прочное сочувствие такого огромного большинства трудящихся, что мир еще не видал государства более демократического»⁴.

Исход борьбы против Колчака, Деникина и Врангеля в пользу Советской власти, несмотря на то что их поддерживали великие державы, решило прежде всего то, что в конце концов и крестьяне, и трудовое казачество, которые долгое время проявляли колебание, перешли на сторону Советов.

В. И. Ленин глубоко раскрыл тесное переплетение гражданской войны и империалистической военной интервенции. В этом он видел одну из особенностей гражданской войны в Советской России в эпоху империализма и пролетарских революций. В «Письме к американским рабочим» и в политическом докладе на VIII Всероссийской конференции РКП(б) В. И. Ленин, говоря о своеобразии гражданской войны, указывал, что она проходила в неразрывной связи с военной интервенцией крупнейших империалистических держав. Он показал вооруженное вмешательство империалистов в дела социалистической революции в России, организацию сил интервентов, классовую основу антисоветского союза империалистических держав, разоблачая участников похода против Республики Советов. В. И. Ленин тщательно выяснил условия, в которых происходила антисоветская интервенция, последствия, к которым она привела, причины ее полного провала.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 302—303.

² Там же, с. 303.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 169.

⁴ Там же, с. 221.

Определяя роль империалистов в развязывании гражданской войны в России, В. И. Ленин указывал, что именно они являются «руководителями, двигателями, толкателями в этой войне...» Главную причину иностранной военной интервенции в нашу страну он видел в стремлении международного империализма ликвидировать прорыв его цепи, совершенный Великим Октябрем, «потушить пожар социалистической революции, начавшийся у нас и все более грозящий перекинуться на весь мир»².

Другой причиной вооруженной интервенции явилось то, что правительства стран Антанты были сильно напуганы революционным выходом России из мировой войны, боялись того, что ее примеру могут последовать другие воюющие страны. Поэтому империалисты Антанты стремились силой оружия свергнуть Советскую власть, восстановить власть помещиков и капиталистов и с их помощью снова привлечь Россию на сторону Антанты. Империалистам Антанты, писал В. И. Ленин, «нужен не только захват и грабеж русской земли, но и свержение Советской власти для «восстановления фронта», т. е. для вовлечения России опять в империалистскую (проще говоря: разбойничью) войну Англии с Германией»³.

В числе причин интервенции В. И. Ленин считал стремление вернуть национализированные Советской властью предприятия их бывшим владельцам, вернуть и миллиардные займы. Интервенты надеялись завоевать Россию, расчленив и закабалить населяющие ее народы. Империалисты, указывал он, «хотят восстановить власть помещиков и капиталистов в России, чтобы вместе делить добычу, награбленную в войне, чтобы закабалить русских рабочих и крестьян англо-французскому капиталу, чтобы содрать с них проценты по многомиллиардным займам...»⁴.

У империалистов, подчеркивал В. И. Ленин, была и программа-минимум: «...если мы не опрокинем революционного строя в России, то, во всяком случае, мы затрудним его развитие к социализму...»⁵

Трудящимся России пришлось одновременно вести отечественную, освободительную войну против армий империалистических держав и гражданскую войну против сил внутренней контрреволюции. В связи с этим война международного империализма слилась с войной гражданской «в одно единое целое...»⁶. Без помощи со стороны империалистов внутренняя контрреволюция не смогла бы вести длительную вооруженную борьбу против Страны Советов.

По мере развития революции иностранное вмешательство становилось все более активным и грубым. От отдельных актов помощи внутренней контрреволюции империалистические правительства перешли к открытой вооруженной интервенции. Правительства двух враждовавших капиталистических лагерей действовали в одном направлении. Именно это имел в виду В. И. Ленин, когда говорил, что «международная буржуазия, сначала германская, потом англо-французская (неоднократно и обе вместе), пошла войной па победивший в России пролетариат»⁷.

В ленинских трудах важное место занимают вопросы, касающиеся особенностей вооруженной борьбы против объединенных сил внешней и внутренней контрреволюции в годы гражданской войны. В. И. Ленин вскрыл различие между обычными войнами и гражданской войной, своеобразие которой в первую очередь заключалось в том, что она представляла собой вооруженную борьбу антагонистических классов. Следовательно, гражданская война отличалась от обычной тем, что почти вся масса населения прямо или косвенно участвовала в войне, она носила всенародный характер. Партии большевиков уда-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 15.

² Там же, с. 39.

³ Там же, с. 38.

⁴ Там же, с. 38—39.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 401.

⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 14.

⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 142

лось создать невиданное в истории войн единство фронта и тыла, осуществить на практике ленинский лозунг: «Советская республика должна стать единым военным лагерем с наибольшим напряжением сил, с наибольшей экономией их...»¹

«...Войны международные,— указывал В. И. Ленин,— всегда кончались сделками между имущими классами, и только в гражданской войне угнетенный класс направляет усилия к тому, чтобы уничтожить угнетающий класс до конца, у⁷ничтожить экономические условия существования этого класса»². Исход гражданской войны в силу ее специфики определялся политическими и социальными факторами. Вместе с тем В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что гражданские войны — это тоже войны. Тем самым он подчеркивал, что гражданским войнам присущи общие законы ведения войн, основные, наиболее общие принципы военного искусства. Следовательно, говоря о своеобразии и специфике гражданской войны, нельзя полагать, что ее исход определяется лишь социально-политическими факторами, позицией классов и классовых групп, деятельностью их политических партий. Ее исход в конечном счете решался вооруженным насилием на поле боя.

Именно поэтому ленинская концепция гражданской войны включает военно-политический анализ событий. Труды В. И. Ленина являются образцом глубочайшего исследования истории войны советского народа против объединенных сил внутренней и внешней контрреволюции. В них даны марксистский анализ экономических и политических причин гражданской войны, способов ее ведения, глубочайшая оценка ее в целом, а также важнейших стратегических операций, их планирования, подготовки и осуществления.

Непреходящее значение имеют ленинские принципы анализа источников победы советского народа в гражданской войне и в борьбе против иностранной военной интервенции. После окончания гражданской войны В. И. Ленин подчеркивал, что «ни один пролетариат в мире, кроме русского, не одержал полной победы над буржуазией»³. Оправдалось его предвидение, что последствия этой победы будут иметь всеобъемлющее, международное значение.

В ленинских трудах указаны основные причины, обусловившие победу советского народа и его армии в гражданской войне. Как случилось, что голодная, слабая, полуразрушенная страна разгромила своих многочисленных врагов, одержала верх над армиями белогвардейцев и интервентов? В. И. Ленин неоднократно возвращался к этому вопросу и после окончания гражданской войны.

Раскрывая источники победы, В. И. Ленин подчеркивал, что они прежде всего были заложены в самом характере войны, которая явилась продолжением политической борьбы за освобождение трудящихся от капиталистического гнета. Для рабочих и крестьян России это была справедливая война против помещиков и капиталистов, за свободу, за землю, фабрики и заводы. Поэтому рабочие и крестьяне ясно видели и глубоко сознавали цель войны, рождавшую массовый героизм и самопожертвование в тылу и на фронте, вызывавшую твердость и решимость в достижении победы. В. И. Ленин говорил: «...революционная война, когда она действительно втягивает и заинтересовывает угнетенные трудящиеся массы, когда она дает им сознание того, что они борются против эксплуататоров... такая революционная война вызывает энергию и способность творить чудеса»⁴.

Осознание массами целей и причин войны имело громадное значение для формирования их морального духа, для достижения победы, ибо «во всякой войне победа в конечном счете обуславливается состоянием духа тех масс, которые на поле брани проливают свою кровь»⁵. Истомленные четырехлетней импе-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 236.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 366.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 234.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 320.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 121.

риалистической войной, трудящиеся Советской республики нашли в себе силы в годы гражданской войны выстоять и выйти победителями. Они понимали, что в этой войне решалась судьба завоеваний Октябрьской революции, нового общественного и государственного строя.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что основным источником победы Советской страны является новый общественный и государственный строй, основанный на прочном союзе рабочих и крестьян и дружбе народов. Указывая на громадное, решающее значение Советов для победы Республики — государства нового типа, неизмеримо более демократического, чем любая буржуазно-парламентская республика, В. И. Ленин отмечал: «Если бы народное творчество революционных классов не создало Советов, то пролетарская революция была бы в России делом безнадежным...»² Политика Советской власти выражает интересы трудового народа, и он считает ее своей политикой.

Организуя оборону Советской республики, В. И. Ленин, Коммунистическая партия ставили задачей создать прочный военно-политический союз рабочего класса и трудового крестьянства, который, по словам Ленина, являлся решающим условием победы над врагом. «...Мы побеждаем и будем побеждать,— говорил он,— потому что у нас есть тыл и тыл крепкий, что крестьяне и рабочие, несмотря на голод и холод, сплочены, окрепли и на каждый тяжелый удар отвечают увеличением сцепления сил и экономической мощи...»³ Союз рабочего класса и трудящегося крестьянства, по определению В. И. Ленина, вот в чем «залог наших успехов и нашей окончательной победы»⁴. Без прочного тыла победа была бы невозможна. «Для ведения войны *по-настоящему*,— учил он,— необходим крепкий организованный тыл»⁵. Это подтвердил и опыт Великой Отечественной войны.

Освободительный, справедливый характер войны обусловил и другие важнейшие источники нашей победы. Мы победили, указывал В. И. Ленин, потому, что в ходе гражданской войны завоевали и укрепили единство всех угнетенных. Это нерасторжимое единство всех угнетенных было выражено в форме военно-политического союза советских республик. Союз свободных республик, основанный на принципах ленинской национальной политики, обеспечил равенство и дружбу народов, полное взаимное доверие и добровольное решение трудящихся различных наций объединить свои усилия для защиты завоеваний социалистической революции.

Советский народ, поднявшись на отечественную войну во имя защиты завоеваний революции, одновременно выполнял свой интернациональный долг. В этой войне, подчеркивал В. И. Ленин, «мы защищаем интересы не только русской социалистической революции, но мы ведем войну, защищая всемирную социалистическую революцию»⁶.

Важным источником победы В. И. Ленин считал также поддержку борьбы трудящихся Советской России международным пролетариатом. Он отмечал, что «трудящиеся стран Антанты оказались ближе к нам, чем к своему собственному правительству»⁷. По определению В. И. Ленина, пролетарская солидарность, поддержка Республики Советов, сочувствие борьбе рабочих и трудящихся крестьян против империалистов способствовали достижению победы.

Решительными действиями под лозунгом «Руки прочь от России!» международный рабочий класс, трудящиеся капиталистических стран сдерживали силы контрреволюции, ослабляли напор интервентов. «Рабочие передовых стран,— говорил В. И. Ленин,— настолько определяют ход войны, что против их желания нельзя вести войны, и в конечном счете они сорвали войну против

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 234.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 305.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 321.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 58.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 408.

⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 146.

⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 68.

нас пассивным и полупассивным сопротивлением»¹. Многие представители трудящихся других стран с оружием в руках в составе интернациональных частей Красной Армии защищали завоевания Великого Октября. Сила сплоченности трудящихся всех стран оказалась крепче союза капиталистов. Она явилась одной из причин полного краха нашествия империалистов на Страну Советов, отечество трудящихся всего мира.

Важным источником победы была правильная внутренняя и внешняя политика Коммунистической партии и Советского государства. Внутренняя политика обеспечила сплочение трудящихся всех национальностей нашей страны, так как осуществила на практике действительную свободу и подлинную национальную независимость народов.

В основе внешней политики партии и Советского правительства лежали ленинские указания о том, что для победы над более могущественным противником необходимо использовать хотя бы малейшую возможность получить себе массового союзника, «пусть даже временного, шаткого, непрочного, ненадежного, условного»². Советская дипломатия, используя противоречия в стане контрреволюции, не раз одерживала верх над дипломатией капиталистических стран. Отсутствие единства между крупными империалистическими государствами, а также между империалистическими и малыми странами в силу непримиримых противоречий между ними было использовано партией для поражения союза держав Антанты и белогвардейских генералов. Каждый месяц борьбы с нами, указывал В. И. Ленин, для империалистов «означал распад внутри их лагеря»³. «Мы,— подчеркивал он,— победили в войне не потому, что были сильнее, а потому, что, будучи слабее, мы использовали вражду между капиталистическими государствами»⁴.

Империалистические круги стран Антанты приложили немало усилий, чтобы заставить маленькие государства, окружающие Советскую Россию, воевать против нее на английские, американские и французские деньги. У. Черчилль хвастливо заявлял в 1919 г., что ему удалось организовать пресловутый поход 14 государств на Страну Советов. Но все эти попытки империалистов потерпели крах. Малые страны «осуществили по отношению к нам дружественный нейтралитет и пошли против всемирно-могущественной Антанты, ибо Антанта была хищником, который хотел их давить»⁵. Здесь большую роль сыграла ленинская мирная политика Советского государства по отношению к малым странам.

В. И. Ленин оценил выигрыш дипломатической борьбы за малые страны как вторую всемирно-историческую победу над международным империализмом.

В октябре 1922 г. В. И. Ленин указал, например, на особую роль советской дипломатии в достижении победы над интервентами на Дальнем Востоке. Здесь, подчеркивал он, «сыграли роль не только подвиг Красной Армии и сила ее, а и международная обстановка и наша дипломатия»⁶.

Главной, руководящей силой, сплотившей всех эксплуатируемых против внутренней контрреволюции и иностранных империалистов, выступил героический рабочий класс. Именно он под руководством партии большевиков вынес на своих плечах основную тяжесть борьбы. Рабочий класс, осуществляя свою диктатуру, добился создания и укрепления могучей Красной Армии. С помощью своих органов власти — Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов — рабочий класс поднял на вооруженную борьбу против интервентов и белогвардейцев широкие народные массы, организовал снабжение

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 134.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 55.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 168.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 176.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 397.

⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 245.

Красной Армии вооружением, боеприпасами, обмундированием и продуктами питания.

На основе опыта гражданской войны В. И. Ленин вывел такую весьма важную закономерность: «.. исторически побеждает тот класс, который может вести за собой массу населения»¹.

В. И. Ленину принадлежит заслуга теоретического обоснования определяющей роли Коммунистической партии в достижении победы над внутренней контрреволюцией и международным империализмом. «На нашу партию, как на организованный авангард пролетариата,— указывал он,— легла задача объединения борьбы рабочего класса и руководство его борьбой за победу рабоче-крестьянской Советской власти»². Поэтому единственным правилом в деятельности партии и ее Центрального Комитета, подчеркивал В. И. Ленин, было: все для победы на фронте гражданской войны. Политическая деятельность ЦК, отмечал он, проявлялась в решении вопросов громадной важности ежедневно. «Не будь усиленной дружной работы... мы не могли бы действовать, как действовали, не могли бы решать боевых задач»³.

Об огромной работе ЦК партии, его Политбюро, Оргбюро в годы гражданской войны говорят следующие факты. За два года — между VIII и X съездами партии — состоялось 35 пленумов, 95 заседаний Политбюро, 19 объединенных заседаний Политбюро и Оргбюро, 212 заседаний Оргбюро ЦК РКП(б), на которых обсуждались военно-стратегические, народнохозяйственные, идеологические вопросы, задачи советского, государственного, военного строительства, вопросы внешнеполитической деятельности партии⁴.

ЦК партии постоянно оказывал свое влияние на войска через реввоенсоветы фронтов и армий, политорганы и партийные организации. Этот аппарат партии был тем цементом, которых! скреплял, сплачивал личный состав Вооруженных Сил в единый боевой коллектив. Через него партия осуществляла руководство партийно-политической работой! в войсках, используя все формы воспитания надежных защитников Родины.

Неразрывная связь ленинских парторганизаций с массами, ее непревзойденное умение вдохновить, организовать и повести их за собой, поддержать и вызвать героизм в народных низах и распространить его на самые широкие слои — все это имело поистине решающее значение для победоносного завершения гражданской войны. Партии принадлежала главная заслуга в определении на каждом этапе войны важнейших задач, очередности и методов их воплощения в жизнь. Указывая на это обстоятельство, В. И. Ленин писал: «Причина наших побед: прямое обращение нашей партии и Советской власти к трудящимся массам с указанием на всякую очередную трудность и очередную задачу; умение объяснить массам, почему надо налесть изо всех сил то на одну, то на другую сторону советской работы в тот или иной момент; умение поднять энергию, героизм, энтузиазм масс...»⁵

В наиболее опасные моменты войны партия направила свои лучшие силы в Красную Армию, возглавила и объединила всю деятельность по организации разгрома врага. Почти половина состава партии — около 300 тыс. коммунистов — находилась в Вооруженных Силах. Рядом с коммунистами сражались 70 тыс. комсомольцев. В борьбе с контрреволюцией отдали свою жизнь свыше 50 тыс. коммунистов. «И только благодаря тому,— говорил В. И. Ленин,— что партия была на страже, что партия была строжайше дисциплинирована, и потому, что авторитет партии объединял все ведомства и учреждения, и по лозунгу, который был дан ЦК, как один человек шли десятки, сотни, тысячи и в конечном счете миллионы, и только потому, что несслыханные жертвы были принесены,— только поэтому чудо, которое произошло, могло произойти. Только

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 351.

² Там же, с. 305.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 137.

⁴ См.: Партия и армия. М., 1977, с. 107.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 305.

поэтому, несмотря на двукратный, трехкратный и четырехкратный поход империалистов Антанты и империалистов всего мира, мы оказались в состоянии победить»¹.

На IX съезде РКП(б) В. И. Ленин с гордостью говорил: «Мы должны твердо помнить, что источником успехов, чудес, которые мы проявили в военном деле, было то, что мы всегда сосредоточивались на главном, на основном...»²

Один из важнейших уроков победы советского народа над объединенными силами международного империализма и внутренней контрреволюции, подтвержденный затем опытом Великой Отечественной войны и всем последующим развитием мирового революционного процесса, состоит в том, что безраздельное руководство марксистско-ленинской партии защитой завоеваний социализма является общей и решающей закономерностью в тех странах, где победила социалистическая революция.

Разгром интервенции в России показал трудящимся всего мира, что международный империализм можно бить и разбить. Победа в гражданской войне закрепила раскол мира на две системы — социалистическую и капиталистическую, усилила национально-освободительное движение во всем мире.

Борьба мирового пролетариата против интервенции была не только помощью Советской России, но и революционной войной против эксплуататоров своих стран.

Исторический опыт подтвердил открытую В. И. Лениным в годы гражданской войны и такую закономерность: «Никогда не победят того народа, в котором рабочие и крестьяне в большинстве своем узнали, почувствовали и увидели, что они отстаивают свою, Советскую власть — власть трудящихся, что отстаивают то дело, победа которого им и их детям обеспечит возможность пользоваться всеми благами культуры, всеми созданиями человеческого труда»³. Победа Советского Союза над фашистско-милитаристским блоком в годы минувшей войны с новой силой подтвердила это ленинское предвидение.

В. И. Ленин глубоко понимал, что возможности нового, советского общественного и государственного строя для победы над противником в ходе вооруженной борьбы в конечном счете реализуются через вооруженные силы, их военное искусство.

Интервенция капиталистических государств и навязанная советскому народу гражданская война требовали пристального внимания к обобщению накопленного опыта военного строительства и претворению его в жизнь. В. И. Ленин с позиций марксизма теоретически обосновал, что для защиты социалистического государства от мощных армий империалистических агрессоров нужна массовая и крепкая армия, необходим переход к «регулярной армии, которая свойственна упрочившейся власти всякого класса, в том числе и пролетариата»⁴. С могучей Красной Армией, подчеркивал он, мы непобедимы⁵. Господствующий класс, пролетариат, говорил В. И. Ленин, если он хочет и будет господствовать, должен это доказать и своей военной организацией⁶. Советская республика «как *отряд* всемирной армии социализма»⁷ создавала армию нового типа, воспитываемую в духе пролетарского, социалистического интернационализма, дружбы народов всех стран.

Ленинское положение о создании на научных основах регулярной армии социалистического государства, способной отразить любую агрессию международного империализма, нашло практическое отражение в документах VIII съезда РКП(б).

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 240.

² Там же, с. 284—285.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 315.

⁴ Там же, с. 287.

⁵ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 153.

⁶ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 139.

⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 82.

В резолюции по военному вопросу отмечалось: «Завоевание политической власти дало пролетариату возможность использовать государственный аппарат для планомерного строительства централизованной армии, единство организации и единство управления которой только и могут обеспечить достижение наибольших результатов с наименьшими жертвами»¹.

Это было новое слово в марксизме о военной организации социалистического государства. В. И. Ленину принадлежит величайшая заслуга в разработке социально-политических и организационных принципов строительства армии нового типа. Он не отрывал их от общих принципов партийного и государственного строительства, от общих задач построения социализма, рассматривал их в неразрывном, органическом единстве. «Строительство нашей армии,— подчеркивал он,— только потому могло привести к успешным результатам, что оно создавалось в духе общего советского строительства...»²

Ленинские принципы военного строительства представляют собой выводы из обобщенного опыта революционной борьбы трудящихся против эксплуатации, опыта пролетарских революций и гражданских войн, практики социалистического строительства. Они вытекают из объективных законов общественного развития и законов войны. К числу важнейших ленинских принципов строительства Красной Армии и Флота относятся: руководство Коммунистической партии; классовый подход к решению любых вопросов строительства армии и флота; единство армии и народа; принцип пролетарского, социалистического интернационализма; строительство армии и флота на кадровой основе; централизованное руководство военным строительством; единоначалие; высокая сознательная воинская дисциплина; поддержание Вооруженных Сил в постоянной высокой боеготовности и способности к отражению агрессии. В этих основных принципах воплощены социально-политические и организационные основы советского военного строительства, отправные положения по руководству Советскими Вооруженными Силами.

Ленинские идеи положены в основу воспитания и обучения воинов армии и флота социалистического государства. При этом В. И. Ленин придавал огромное значение партийно-политической работе в Красной Армии и Флоте, требуя проводить ее непрерывно, неуклонно, не ослабляя ни на один день. Его основополагающая мысль о том, что там, «где наиболее заботливо проводится политработа в войсках... там нет расхлябанности в армии, там лучше ее строй и ее дух, там больше побед»³, актуальна и по сей день.

Ленинские идеи позволили советской военной науке сформулировать следующие принципы обучения и воспитания: глубокая коммунистическая убежденность и партийность; единство обучения и воспитания, теории и практики; обучение войск тому, что необходимо на войне, в условиях, максимально приближенных к боевой обстановке, в духе активных наступательных действий, настойчивости и решительности в достижении цели; единство подготовки войск и их высокой боевой готовности, систематичность и последовательность в обучении и воспитании; сочетание индивидуальной подготовки воинов с подготовкой частей и кораблей. Опыт строительства вооруженных сил Советского государства был творчески использован коммунистическими и рабочими партиями при создании армий нового типа стран социалистического содружества.

Таким образом, по воле и под руководством Коммунистической партии, В. И. Ленина в сложнейших условиях войны была создана Красная Армия, ставшая грозной и непобедимой силой, наголову разгромившей полчища интервентов и белогвардейцев. Созданные из немногочисленных отрядов Красной гвардии, патриотов-добровольцев и революционных частей старой армии, уже к концу 1920 г. Советские Вооруженные Силы насчитывали 5,5 млн. человек.

Огромную роль в защите завоеваний революции сыграла советская военная наука и военное искусство, основы которых разработал В. И. Ленин на

¹ КПСС о Вооруженных Силах Советского Союза. Документы. 1917—1968, с. 40.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 76—77.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 56.

базе марксистского диалектического и исторического материализма, положений К. Маркса и Ф. Энгельса о войне, армии и военной науке. Ленин глубоко и полно проанализировал не только опыт Парижской коммуны, но и военный опыт пролетариата, приобретенный им в революции 1905—1907 гг. и Великой Октябрьской социалистической революции, опыт войн эпохи империализма и особенно гражданской войны и военной интервенции в России.

В решениях ЦК партии, в выступлениях, директивах и указаниях вождя революции Главному командованию Красной Армии, командующим войсками фронтов, а также во многих ленинских трудах содержатся основополагающие мысли и обобщения по вопросам военной науки и ее роли в создании армии нового типа, в организации защиты социалистического государства.

Ленинские указания о том, что всякая революция лишь тогда чего-нибудь стоит, если она умеет защищаться, и что без науки современную армию построить нельзя были положены в основу деятельности партии и советского народа в области защиты первого в мире социалистического государства и создания армии нового типа.

В. И. Ленин явился, по существу, родоначальником новой, советской военной науки, связав ее с решением практических задач социалистической революции и войны в защиту ее завоеваний от внешней и внутренней контрреволюции.

Важнейшим вкладом в советскую военную науку является ленинский вывод о войнах эпохи империализма. «Безвозвратно канули в вечность те времена,— писал В. И. Ленин,— когда войны велись наемниками или представителями полуоторванной от народа касты. Войны ведутся теперь народами...»²

В период вооруженной борьбы против интервентов и белогвардейцев В. И. Ленин предельно четко сформулировал положения о факторах, решающих ход и исход войны, показал зависимость военного искусства, его теории и практики от общественного строя, экономики, духовных сил народа и армии. На войне побеждает тот, отмечал он, кто обладает превосходством в экономической, социально-политической, научно-технической, моральной и военной областях. Концентрированное выражение эти преимущества находят в вооруженных силах, в определенном социально-политическом типе армии, в ее боевых возможностях.

Исключительно большое значение В. И. Ленин придавал развитию нового оружия и военной техники, организованности и дисциплине. На войне, указывал он еще в начале гражданской войны, «берет верх тот, у кого величайшая техника, организованность, дисциплина и лучшие машины... или надо преодолеть высшую технику, или быть раздавленным»³.

Известно, что именно новое оружие вносит изменения во все области военного дела, в организацию войск, формы и способы ведения боевых действий, предъявляет повышенные требования к подготовке личного состава, его морально-политическим качествам.

В. И. Ленин оставил огромное наследие в области организации и совершенствования руководства войной, которое включает в себя кроме военных вопросов проблемы экономики, политики, идеологии и дипломатии.

Крупным вкладом в советскую военную науку являются ленинские принципы стратегического руководства, сформулированные еще в годы гражданской войны: единство политического и военного руководства; всесторонний учет и использование объективных законов войны, политических, экономических и военных возможностей страны для достижения победы; глубокое понимание решающей роли народных масс в войне и прямой зависимости победы от морального духа армии и народа; централизм; единство научной теории и практики; применение революционных методов ведения вооруженной борьбы; контроль и проверка исполнения принятых решений и распоряжений.

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 122; т. 40, с. 183.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 154.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч. т. 36, с. 116.

Выдающимся достижением ленинской военной науки побеждать являлось решение таких вопросов, как подготовка стратегических резервов, создание и применение конных армий, броневых отрядов и групп бронепоездов, развертывание партизанского движения в тылу врага, привлечение интернациональных формирований, умелое использование морально-политического фактора для решения стратегических задач.

Советская военная наука, следуя ленинскому принципу единства теории и практики, показала высокое искусство диалектического учета революционных изменений в военном деле и вместе с тем продемонстрировала огромное значение военной теории, ее дальнейшего развития на базе стремительного научно-технического прогресса. Идеи В. И. Ленина по вопросам вооруженной защиты завоеваний социализма, творчески развиваемые КПСС, воплощаются в жизнь, надежно служат делу укрепления оборонной мощи Советского государства и всех социалистических стран.

Глубокое знание марксизма и сложных проблем военного дела, огромный опыт стратегического и тактического руководства политической борьбой пролетариата явились прочной основой решения В. И. Лениным многих коренных, особенно теоретических, вопросов советского военного искусства (стратегии, оперативного искусства и тактики). На развитие советского военного искусства оказывали влияние многие факторы, среди которых наибольшее значение имели: политические цели сторон, их стратегическое положение, состояние вооруженных сил, наличие военной техники и конкретные условия обстановки. По инициативе В. И. Ленина в интересах использования знаний и опыта офицеров и генералов старой русской армии Советское государство привлекало их на командные и штабные должности в Красной Армии; работали они под контролем посланцев партии — военных комиссаров.

В своих трудах В. И. Ленин выделяет такие важнейшие принципы ведения вооруженной борьбы, как: определение главной опасности и направления главного удара; сосредоточение сил и средств в решающем месте и в решающий момент; применение различных форм и способов военных действий в соответствии с обстановкой; овладение всеми способами и средствами борьбы, которые есть или могут быть у противника; решающая роль наступления; создание резервов на войне; объективная оценка врага и недопустимость преувеличения или преуменьшения его боевых возможностей; захват и удержание инициативы; смелость и решительность действий; внезапность нанесения ударов; своевременное закрепление достигнутого успеха; преследование противника вплоть до полного его уничтожения. Справедливы слова М. В. Фрунзе: «И нам и будущему поколению революционеров товарищ Ленин дает блестящие образцы стратегического и тактического искусства. Его руководство представляет из ряда вон выходящий по своей гениальности пример вождения масс в бой»¹.

В годы гражданской войны раскрылись характерные черты советской военной стратегии, присущие военной организации нового типа: умелое использование противоречий в стане врага; глубоко научный анализ всех факторов, определяющих ход и исход войны, и их учет при стратегическом планировании и руководстве военными действиями; правильное определение направления главного удара; гибкое маневрирование резервами внутри фронтов и между ними; наиболее рациональное расходование сил и средств в операциях; последовательное наращивание усилий на избранных направлениях до полного разгрома врага и т. д. Советское командование применяло различные виды военных действий: стратегическое наступление, контр наступление, стратегическую оборону, партизанские действия, сочетание тех или иных видов действий.

Разгром главных, наиболее опасных группировок противника был достигнут в результате умело спланированных и мастерски осуществленных наступательных операций, которые проводились на важнейших стратегических направлениях по единому замыслу и плану. Основную роль в этих операциях

¹ Фрунзе М. В. Избранные произведения. М., 1965, с. 282.



играли фронтовые объединения, которые развертывались и вели операции на обширных стратегических направлениях или театрах гражданской войны.

По мере создания фронтовых и армейских объединений и приобретения ими боевого опыта было положено начало оформлению оперативного искусства в самостоятельную область советского военного искусства, в основе которого лежат решительность в достижении целей операций и умелое маневрирование войсками. От равномерного распределения сил и средств, характерного для операций начального периода гражданской войны, фронты и армии стали переходить к сосредоточению усилий на направлении главного удара (Южная группа Восточного фронта в 1919 г. и др.). К весне 1919 г. отчетливо обозначился переход к действиям ударными группировками. Оперативные объединения Красной Армии использовали при наступлении различные формы оперативного маневра: фланговые и фронтальные удары, обходы одного и обоих флангов, глубокие рассекающие удары или их сочетание. Как в обороне, так и в наступлении преобладали маневренные способы действий. Линия боевого соприкосновения редко оставалась стабильной. Оперативные объединения обычно вели оборону на широком фронте при низких оперативных плотностях. В отдельных случаях оборона крупных городов (Петроград, Царицын, Астрахань и др.), а также укрепленных районов носила позиционный характер. Армии в обороне не имели сильных резервов, для проведения контрударов осуществляли перегруппировку сил и средств с неатакованных участков.

Развитие тактики Красной Армии шло по линии освоения опыта первой мировой войны, использования всех родов войск при тесном их взаимодействии. Основным видом боя являлось наступление, что нашло отражение в первом Полевом уставе Красной Армии, утвержденном ВЦИК в декабре 1918 г. Тактике советских войск были присущи высокая активность, инициатива, широкий маневр.

Большое влияние на ход гражданской войны оказали партизанское и повстанческое движение, деятельность большевистского подполья. Борьбой в тылу врага руководил ЦК партии. Она приняла массовый характер, велась во взаимодействии с частями Красной Армии и часто имела стратегическое значение.

Решающим фактором достижения победы и успешного развития советской военной науки в годы гражданской войны было постоянное внимание к военным вопросам Центрального Комитета партии, В. И. Ленина, который лично разрабатывал военную теорию и осуществлял непосредственное руководство вооруженной борьбой. Заметный вклад в теорию и практику военного дела внесли видные деятели партии и Советского государства, военачальники, верные ленинцы, вышедшие из народа, а также военные специалисты старой армии, перешедшие на сторону Советской власти.

Уже в период защиты завоеваний социалистической революции от интервентов и белогвардейцев было доказано полное превосходство советской военной науки над буржуазной военной наукой.

* * *

Победа советского народа и его вооруженных сил над интервентами и белогвардейцами в годы гражданской войны означала военное и политическое поражение международного империализма. «Мы,— писал В. И. Ленин,— отстояли себя в бешеной, сверхъестественной, тяжелой и трудной, мучительно крутой войне против белых, эсеров, меньшевиков, поддержанных всей Антантой, ее блокадой, ее военной помощью» Победа продемонстрировала жизненную силу Советского государства, создала условия для строительства социализма в нашей стране, показала вдохновляющую и мобилизующую роль ленинского учения о защите социалистического Отечества и огромное значение военного опыта партии большевиков.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 199.

Всеобщее признание в мировом коммунистическом движении получили теоретические положения нашей партии и ее вождя В. И. Ленина по вопросам завоевания власти пролетариатом и вооруженной защиты революции от внешней и внутренней контрреволюции. Всемирно-историческое значение победы над внешними и внутренними врагами заключается в том, что использование этого опыта эффективно помогает борьбе народов за национальную независимость и социальный прогресс.

Вооруженная научным пониманием законов общественного развития, осуществляя ленинские принципы ведения войны в защиту социалистического Отечества, наша партия дала классические образцы как политического, так и военно-стратегического руководства. Ленинская партия на деле превратилась в воюющую партию. Она выступила коллективным вождем, организатором и полководцем, направлявшим усилия советского народа к единой цели — разгрому внешней и внутренней контрреволюции. Этот опыт военного строительства и организации вооруженной защиты пролетарской революции был широко использован и развит КПСС в период Великой Отечественной войны Советского Союза против германского фашизма и японского милитаризма.

Коммунистические и рабочие партии ряда стран также творчески использовали военный опыт большевиков при подготовке и проведении вооруженных восстаний, при создании армий для защиты завоеваний революций.

Всемирно-историческое значение военного опыта марксистских партий состоит в том, что его основные черты и закономерности носят международный, интернациональный характер. Все основные и многие второстепенные черты военного опыта имеют международное значение в смысле применимости его пролетариатом других стран, борющихся за свое социальное и национальное освобождение.

Основные черты военного опыта — руководящая роль пролетариата и его партии в революции, классовый подход при решении вопросов военного строительства, создание регулярной армии для отражения империалистической агрессии и другие — являются общими закономерностями.

Буржуазия, по позициям которой социалистическая революция в России нанесла могучий удар, в наше время делает новые попытки фальсифицировать военный опыт пролетарской революции, представить в ложном свете характер гражданской войны и интервенции в России.

Коммунистическая партия Советского Союза на всех этапах строительства социализма высоко ценила военный опыт пролетарской революции и богатый опыт, полученный в войнах в защиту завоеваний Великого Октября, извлекала из него уроки на будущее. Он имеет огромное теоретическое и практическое значение и ныне.

В капиталистическом мире еще имеются реакционные силы, которые продолжают вынашивать планы агрессии против Советского Союза и других стран социалистического содружества. Главными противниками разрядки международной напряженности выступают военно-промышленные комплексы, руководство агрессивного блока НАТО, правящие круги империалистических государств.

Из года в год растут бюджеты стран НАТО. Особенно это характерно для США. Темп военных приготовлений не снижается. Усиливается антисоветский курс маоистов из Пекина, сомкнувшихся с крайней империалистической реакцией. Маоисты рассматривают китайские отношения с капиталистическими государствами прежде всего в плане сколачивания широкого фронта против стран социализма, и в первую очередь против Советского Союза.

В этой сложной международной обстановке ленинская партия, ее Центральный Комитет и Советское государство уделяют постоянное внимание вопросам защиты завоеваний Великого Октября, принимают действенные меры к усилению оборонной мощи Советского Союза. Как говорится в Конституции СССР, наше государство «обеспечивает безопасность и обороноспособность страны, оснащает Вооруженные Силы СССР всем необходимым».

Руководствуясь ленинским учением о мирном сосуществовании государств с различным общественно-политическим строем, КПСС разработала обширную программу борьбы за прочный мир и международное сотрудничество. Вместе с тем, учитывая военные приготовления агрессивных сил, партия постоянно подчеркивает необходимость дальнейшего укрепления обороноспособности Страны Советов, повышения боеготовности Советских Вооруженных Сил.

Бурный научно-технический прогресс, представляющий собой многосторонний процесс развития науки и совершенствования технической стороны общественного производства, оказал огромное влияние на улучшение структуры Советских Вооруженных Сил, на повышение их боевой готовности.

При всех колоссальных военно-технических возможностях армии и флота главную их силу по-прежнему составляют люди, преданные делу ленинской партии. Нынешнее поколение Советских Вооруженных Сил обладает высокой общеобразовательной и технической подготовкой. Почти все советские воины имеют высшее, среднее и неполное среднее образование. Цементирующей основой армии и флота являются высококвалифицированные командно-политические кадры, коммунисты и комсомольцы.

Люди и новейшая военная техника — это главные слагаемые высокой боевой готовности Вооруженных Сил СССР. В ходе напряженной учебы советские воины настойчиво овладевают сложной боевой техникой, непрерывно совершенствуют свои политические знания и боевое мастерство. Они свято выполняют ленинский завет «учиться военному делу настоящим образом»¹ и требование Основного Закона Советского государства о том, чтобы быть в постоянной боевой готовности, гарантирующей немедленный отпор любому агрессору.

Советские Вооруженные Силы в едином строю с армиями братских стран социалистического содружества бдительно стоят на страже завоеваний социализма, на страже мира и безопасности народов.

¹ Л е н и н В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 26.